

(IN)SENSIBILIDAD A LA CANTIDAD SILÁBICA EN LA PROSODIA PORTUGUESA

Antonio Grau Sempere¹

agis55@hotmail.com

RESUMEN: Este trabajo explora los diferentes y contradictorios patrones de sensibilidad a la cantidad silábica presentes en la prosodia, acento y truncamiento, del portugués. Este estudio muestra como esta lengua posee una combinación de patrones cuantitativos inédita en la literatura: el portugués exhibe una pauta acentual en los no-verbos que es sensible a la cantidad mientras que su proceso morfológico de truncamiento es insensible a la cantidad. Solamente el patrón contrario (esto es, asignación insensible a la cantidad del acento y morfología insensible a la misma) se ha descrito en la literatura, concretamente en la lengua tohono o’odham (Fitzgerald 2002, 2003, 2004).

PALABRAS-CLAVE: Portugués; fonología; prosodia; sensibilidad a la cantidad; acento; truncamiento.

1. INTRODUCCIÓN

Se ha venido asegurando en los últimos años que los sistemas fonológicos en las lenguas del mundo son consistentes en cuanto a la sensibilidad a la cantidad silábica (Hayes 1995). En lenguas sensibles a la cantidad, como por ejemplo en árabe cairota (McCarthy 1979, citado en Hayes 1995), la estructura de las sílabas es determinante para su fonología. En cambio, en lenguas insensibles a la cantidad, como en la lengua australiana pintupi (Hammond 1986, en Hayes 1995), el contenido de la sílaba es irrelevante. Este estudio muestra que esta concepción absoluta de la sensibilidad a la cantidad silábica es demasiado rígida y no explica de manera adecuada lenguas como el portugués, que revelan en su fonología tanto patrones sensibles como insensibles a la cantidad silábica.

¹ Universidad de Evansville, en Evansville, Indiana, EEUU.

Este trabajo analiza el papel de la cantidad silábica en portugués tanto en la asignación de acento primario en los no-verbos como en el proceso morfológico de truncamiento de nombres propios que da lugar a hipocorísticos y concluye que esta lengua es sensible a la cantidad en el primer proceso e insensible en el segundo. El portugués no es la única lengua que muestra pautas contradictorias en cuanto al peso silábico. Una serie de trabajos recientes de Colleen Fitzgerald (2002, 2003, 2004) nos revela que en la lengua nativa de Arizona tohono o'odham conviven la acentuación insensible a la cantidad y diferentes procesos morfológicos que son sensibles al peso silábico. Antes de continuar con el análisis del portugués conviene aclarar brevemente algunos conceptos claves para nuestro estudio.

2. LA CANTIDAD SILÁBICA EN LA PROSODIA

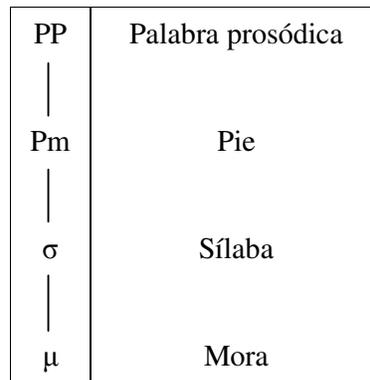
Desde la antigüedad clásica la cantidad silábica en la métrica se ha venido midiendo en *moras*. Si una sílaba era *ligera* quería decir que sólo dominaban una mora. Por el contrario, una sílaba era *pesada* si contenía dos moras. La mora, representada por la letra griega <μ>, se ha usado en fonología como la unidad que determina la cantidad silábica. Desde el latín, el peso o la cantidad de una sílaba no sólo se usó para medir versos sino también para analizar fenómenos prosódicos diversos, como la asignación del acento. En este marco, la generalización que las sílabas son ligeras o pesadas se explica mediante el número de moras que la sílaba domina, una sílaba ligera (L de aquí en adelante) únicamente domina una mora, mientras que una sílaba pesada (P) domina dos, como se expone en el siguiente cuadro.

a. Sílaba ligera	b. Sílaba pesada
σ μ	σ ^ $\mu \quad \mu$

Cuadro 1: Sílabas pesadas y ligeras

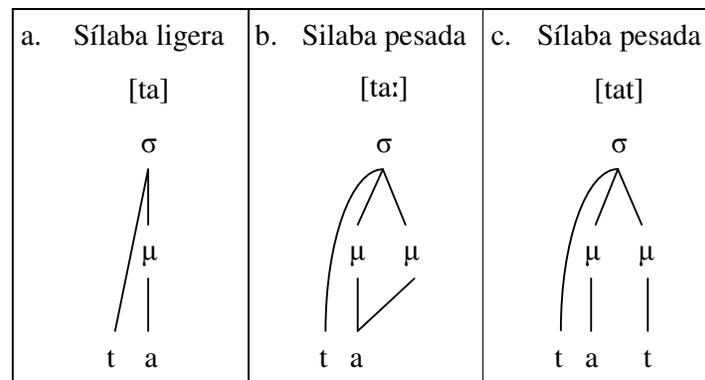
Recientemente, la teoría moraica (entre otros, Hyman 1985 y Hayes 1985, 1989, 1995) ha retomado el concepto tradicional de mora como la unidad básica de peso en las representaciones fonológicas de la sílaba. La asignación de moras puede ser léxica o

especificada mediante regla tanto en vocales como en consonantes o deslizadas posnucleares. Posteriormente, las moras se organizan en unidades mayores o sílabas, representadas con la letra griega <σ>, de acuerdo a reglas de formación silábica específicas en cada lengua. A continuación, las sílabas forman unidades rítmicas o pies métricos (Pm). Finalmente, los pies constituyen palabras prosódicas (PP). El siguiente cuadro representa gráficamente la propuesta algunas de las unidades prosódicas propuesta por Selkirk (1980) relevantes en este estudio.



Cuadro 2: Jerarquía de categorías prosódicas

En este modelo, el núcleo vocálico domina la mora más a la izquierda, como se ve en el siguiente catálogo de sílabas propuesto por Hayes (1989: 253).



Cuadro 3: Catálogo de sílabas

Las sílabas L y P se organizan en pies métricos. De acuerdo con Hayes (1995: 71), el catálogo universal de pies métricos se limita a lo expuesto en el siguiente cuadro.

Troqueo silábico (insensible a la cantidad)	(σσ)
Troqueo moraico (sensible a la cantidad)	(́́), (́)
Yambo (sensible a la cantidad)	(́́), (́), (́́)

Cuadro 4: Catálogo universal de pies métricos

Existen dos motivaciones básicas para el catálogo expuesto en el cuadro 4. En primer lugar, la posición del núcleo del pie produce yambos, con la prominencia a la derecha, o troqueos, pies con el núcleo a la izquierda. El segundo principio es el de la sensibilidad a la cantidad, el cual separa los pies en dos grupos, dependiendo si cuentan moras o sílabas. Este segundo principio viene motivado por la *Ley Yámbica/Trocaica* (*Iambic/Trochaic Law*, Hayes 1995: 80), que estipula que los elementos cuya intensidad es contrastiva forman pies trocaicos, mientras que los elementos que se diferencian por su duración naturalmente forman pies yámbicos.

Según McCarthy y Prince (1995: 321), la jerarquía prosódica, vista anteriormente en el cuadro 2, y el análisis binario de los pies, visto en el cuadro 4, dan lugar a la noción de *palabra mínima*. McCarthy y Prince (1995) y otros estudios posteriores coinciden en señalar que una PP debe contener al menos un pie y que una propiedad fundamental de los pies es su carácter binario. Así, cada pie contiene un mínimo de o bien dos sílabas o bien dos moras. En este orden de cosas, se ha venido considerando que en las lenguas sensibles a la cantidad la palabra mínima es bimoraica, mientras que en las lenguas insensibles a la cantidad la palabra mínima es bisilábica.

El concepto de palabra mínima es decisivo en la fonología de las lenguas del mundo. En McCarthy y Prince (1995) se ofrece un ejemplo de cómo un proceso de sufijación morfológica en la lengua australiana lardil tiene que ver con los dominios prosódicos. Este tipo de análisis en el que se combinan prosodia y morfología se incluyen en el programa de investigación llamado *Morfología Prosódica* (*Prosodic Morphology*, McCarthy y Prince 1986, 1990, 1991, 1995) que se centra en la interacción de los procesos morfológicos (sufijación, infijación, truncamiento, reduplicación) y los dominios fonológicos (prosódicos) en los que se inscriben. La prosodia del lardil es sensible a la cantidad silábica (las sílabas CVV(C) son pesadas o bimoraicas mientras que las sílabas CV(C) son ligeras o monomoraicas) y, consecuentemente, la palabra mínima es bimoraica. Este minimalismo moraico es responsable de la siguiente alternancia en un proceso de sufijación (los datos a

continuación en el cuadro 5 provienen de McCarthy y Prince 1995: 322 y se basan en los trabajos de Hale 1973 y de Klokheid 1976).

lardil	Forma subyacente	Nominativo	Acusativo	Traducción
Base bimoraica	wiɽe	wiɽe	wiɽe-in	‘adentro’
Base monomoraica	wik	wika	wik-in	‘sombra’

Cuadro 5: minimalismo moraico en lardil

Las bases bimoraicas en lardil, como *wiɽe* permanecen inmutables para la sufijación. Sin embargo, una base monomoraica como *wik* añade una vocal epentética *a* antes de la sufijación con el objeto de validar una mora más y cumplir, así, con el minimalismo moraico.

Otro proceso morfológico relevante en este estudio es el truncamiento. Por *truncamiento* entendemos el proceso por el cual una palabra base, generalmente un nombre o un adjetivo, se acorta dentro de unos límites prosódicos precisos. En este trabajo nos centraremos en los truncamientos de nombres propios o *hipocorísticos*. En las lenguas del mundo el truncamiento puede ser sensible a la cantidad o no. En lenguas como el catalán valenciano, hablado en partes de la costa levantina ibérica, los truncamientos son insensibles a la cantidad puesto que el tamaño de la forma truncada viene dada por requisitos silábicos y no moraicos (véase un análisis pormenorizado en Grau Sempere 2006, según datos de Cabré 1998 y Casanova 1995): los hipocorísticos *Saro* < *Baltasar*, *Quelo* < *Miquel* se truncan conforme a los requisitos de un pie trocaico silábico (σσ). Por otra parte, las palabras truncadas en otras lenguas toman la forma de un pie moraico y no silábico. Por ejemplo, los hipocorísticos españoles como *Fer*, *Nan*, *Nando* < *Fernando* se limitan a la forma de un pie trocaico moraico (análisis detallado en Grau Sempere 2006).

3. ACENTO PROSÓDICO PRIMARIO NO VERBAL

En este trabajo, analizaremos el acento primario no-verbal del portugués dado que se ha constatado que los requisitos fonológicos son decisivos en su asignación. En cambio, en la acentuación verbal los factores morfológicos (principalmente la posición

de la vocal temática) y no los prosódicos son los que actúan (Leite 1974; Lopez 1979; Mateus 1983; d'Andrade y Laks 1991; Wetzels 1992; Bisol 1992, 1994; Lee 1994, 1997; Pereira 1996-7, 1999-2000; Mateus y d'Andrade 2000) y en la acentuación secundaria son los factores rítmicos los que deciden (Collischonn 1994, Abaurre et al. 2001 y Lee 2002).

La acentuación primaria en la gran mayoría de los no-verbos portugueses se divide en dos patrones principales (según Mateus y d'Andrade 2000: 110, aproximadamente un 80% de las palabras siguen estos patrones regulares). En primer lugar, una gran mayoría de las palabras polisilábicas que terminan en vocal son paroxítonas o llanas (se acentúan en la penúltima sílaba). En segundo lugar, la mayoría (un 78%, en Lee 1997: 9) de las palabras portuguesas que terminan en consonante, aparte del morfema de plural *-s*, o deslizada son oxítonas o agudas (se acentúan en la última sílaba). Aunque otros patrones excepcionales ocurren en portugués (hay palabras terminadas en vocal que son oxítonas, como *café* 'café', y otras que terminan en consonante son paroxítonas, por ejemplo *fácil* 'fácil'; además de las palabras que son proparoxítonas o esdrújulas como *metrópole* 'metrópolis') en este trabajo centraremos la discusión en los dos patrones mayoritarios ejemplificados en el siguiente cuadro.

casa	'casa'	coronel	'coronel'
festa	'fiesta'	troféu	'trofeo'
bigode	'bigote'	arroz	'arroz'
advogado	'abogado'	professor	'profesor'

Cuadro 6: Acentuación primaria no-verbal regular

Los estudios consultados sobre acentuación portuguesa no se ponen de acuerdo en considerarla sensible o insensible a la cantidad silábica. Por una parte, los trabajos de lingüistas como Leite (1974), Lopez (1979), Maia (1981a, 1981b), Mateus (1983); d'Andrade y Laks (1991), Lee (1994, 1997, 1999, 2002), Pereira (1996-7), d'Andrade (1997), Cagliari (1999), Roca (1999) y Mateus y d'Andrade (2000) defienden que la acentuación portuguesa es insensible a la cantidad mientras que autores como Costa (1978), Carvalho (1989), Wetzels (1992), Bisol (1992, 1994), Massini-Cagliari (1999), Collischonn (2002) y Wetzels (2002) proponen un análisis moraic del acento primario portugués.

Los análisis insensibles a la cantidad del acento portugués se han basado en varios puntos principales. Primero, consideraciones morfológicas y no fonológicas determinan la posición del acento portugués: el acento generalmente se sitúa en la última vocal antes de la vocal temática. Así, en palabras llanas como *cas-a*, la vocal temática *-a* es “invisible” para la métrica, por lo que la última vocal de la raíz es la acentuada. Por otra parte, en palabras sin vocal temática, el acento recae en la última sílaba. Otras palabras que terminan en vocal no temática poseen acentuación aguda, como *sofá* ‘sofá’ o *café*. Segundo, para algunos de los estudios que defienden esta hipótesis, la lengua portuguesa es insensible a la cantidad silábica dado que, al carecer de vocales largas, incumpliría el *Principio de Trubetzkoy*. Este principio o generalización afirma que las lenguas que son sensibles a la cantidad también deben poseer vocales breves y largas. Tercero, dado que el análisis del acento verbal se ha basado casi unánimemente en consideraciones morfológicas, algunos estudios que rechazan la acentuación moraica del portugués concluyen que diferentes subsistemas acentuales son incompatibles en cualquier lengua.

Para Wetzels (2002), los tres puntos que justifican el análisis insensible a la cantidad del acento portugués no son válidos y presente diferentes argumentos para refutarlos. En primer lugar, la acentuación morfológica no explica por qué la casi unanimidad de las palabras sin vocal temática termina en consonante. Además, esta hipótesis tampoco da cuenta de por qué no hay palabras nativas proparoxítonas que poseen la penúltima sílaba pesada. En segundo lugar, Wetzels (2002: 131) duda de la generalización de Trubetzkoy “... the rejection of a weight-sensitive stress rule for Portuguese, or any other language without phonemic vowel length, cannot be justified by typological arguments, but must be based on language-internal arguments only.” Wetzels nota como en lenguas como el español o el italiano (también en Catalán, en Grau Sempere 2006) la estructura moraica está presente aunque estas lenguas no posean vocales largas. Por ejemplo, en español dominicano existe un proceso de geminación por la que una palabra como *carta* se pronuncia *catta* y en español cubano, en la que en una forma como *busque* la elisión de la [s] en la rima da lugar a alargamiento vocálico, *bu[kk]e*. En tercer lugar, Wetzels confirma que en diferentes lenguas, dos subsistemas acentuales, en donde tanto consideraciones morfológicas como fonológicas son claves, pueden coexistir.

Tomando como adecuados los argumentos de Wetzels, la representación del pie métrico que asumimos en este trabajo para los no-verbos en portugués, como se ve en el

siguiente cuadro, se basa en la hipótesis sensible a la cantidad y en el pie trocaico moraico, recientemente resumido.

Las sílabas pesadas finales forman un pie bimoraico: profe (só ^u r ^u) _{Pm}
Las sílabas ligeras finales forman un pie trocaico bisilábico con la sílaba anterior: (cá ^u .sa ^u) _{Pm}

Cuadro 7: Formación de pies en los no-verbos portugueses

4. TRUNCAMIENTOS

Como apuntamos anteriormente, el proceso de truncamiento consiste en el acortamiento limitado a un tamaño específico de una palabra base. En portugués encontramos palabras truncadas en las que el material omitido se encuentra tanto en el límite derecho como en el izquierdo de la palabra prosódica.

	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Base	[... σ σ]	[σ σ ...]	[... σ σ ...]
Trunc.	σ σ	σ σ	σ σ
Ejemplos			
Base	fe li pe	ra fa el	a bi ga il
Trunc.	li pe	ra fa	bi ga

Cuadro 8: Tipos de truncamientos en portugués

En el cuadro anterior, los hipocorísticos que se forman omitiendo material fonético únicamente del límite izquierdo de la PP los llamaremos, para simplificar, truncamientos de Tipo 1; los hipocorísticos de Tipo 2 son los que omiten información del lado derecho de la palabra; por último, los hipocorísticos truncados de Tipo 3 son los que borran segmentos de los dos límites de la palabra.

Los estudios de Da Silva y Gonçalves (2004) y Gonçalves (2004), que analizan los truncamientos de Tipo 1 y 2 respectivamente, coinciden en señalar que los hipocorísticos de Tipo 1 generalmente omiten el material fonético a la izquierda de la

sílaba acentuada en la base. Así, sólo se mantienen el pie métrico de la base: las dos últimas sílabas en las palabras base llanas y sólo la última sílaba pesada de las bases agudas. Por otra parte, las palabras truncadas de Tipo 2 normalmente conservan las dos primeras sílabas de la base o la primera, si la palabra base empieza por una sílaba pesada. Los hipocorísticos de Tipo 3 también pueden ser monosilábicos o bisilábicos, omitiendo el material de los extremos de la palabra.

Tipo 1		Tipo 2		Tipo 3	
Base	Trunc.	Base	Trunc.	Base	Trunc.
Oswaldo	Valdo	Rafael	Rafa	Abigail	Biga
Felipe	Lipe	Mariana	Mari	Adinabel	Dina
Raquel	Quel	Cristina	Cris	Abílio	Bil
Irineo	Neo	Cleonice	Cleo	Adílson	Dil

Cuadro 9: Hipocorísticos truncados en portugués

Estos estudios concluyen que las palabras truncadas en portugués se adhieren a los límites del pie trocaico moraico, coincidiendo con los requisitos prosódicos en la acentuación no-verbal. Es decir, estos lingüistas afirman que los hipocorísticos portugueses son generalmente bisilábicos y sólo pueden ser monosilábicos si, al menos, son bimoraicos. Sin embargo, el análisis del corpus de palabras truncadas del portugués brasileño que ofrece Fonte-Monteiro (1991) en su página web nos lleva a una conclusión diferente.

En cuanto a las palabras truncadas de Tipo 1, hay una pauta productiva que Da Silva y Gonçalves (2004) ignoran en su estudio. Este nuevo paradigma incluye hipocorísticos que ignoran la estructura métrica de la base y que conservan la última sílaba ligera, acentuada o no, de la base. Asimismo, los hipocorísticos de Tipo 2 y 3 también pueden ser monosilábicos y monomoraicos, como se ve en el siguiente cuadro.

Tipo 1		Tipo 2		Tipo 3	
Base	Trunc.	Base	Trunc.	Base	Trunc.
Aivalni	Ni	Alexandre	A	Aderaldo	Dé
Alba	Bá	Eduardo	É	Adaílton	Dá
André	Dré	Beatriz	Bé	Adriana	Dri
José	Zé	Carla	Cá	Afrodite	Frô

Cuadro 9: Hipocorísticos truncados monosilábicos monomoraicos portugueses

Esta pauta productiva ejemplificada en el cuadro 9 pone en serias dudas la propuesta que afirma que las palabras truncadas en portugués se limitan a la palabra mínima bimoraica de Da Silva y Gonçalves (2004) y Gonçalves (2004). Acabamos de ver como, aunque no se conformen a la palabra mínima bimoraica, los hipocorísticos truncados monomoraicos de cualquiera de las tres clases se dan de forma productiva en portugués. De esta manera, este estudio concluye que el truncamiento en portugués no es sensible a la cantidad silábica ya que es un proceso que no toma en cuenta la estructura interna de la sílaba y que no se adhiere a los requisitos de la palabra mínima bimoraica.

5. CONCLUSIONES

El objetivo principal de este estudio ha sido evaluar el papel que el peso o cantidad silábica ejerce en la prosodia de la lengua portuguesa. El análisis de los datos nos hace concluir que patrones sensibles e insensibles a la cantidad silábica pueden coexistir en una misma lengua: el portugués posee una acentuación primaria no-verbal que es sensible a la cantidad, dado que las sílabas pesadas finales atraen el acento, y un proceso morfológico de truncamiento que no lo es, puesto que el tamaño de las palabras truncadas no toma en cuenta la estructura moraica.

Este análisis del portugués llena un vacío tipológico apuntado por Colleen Fitzgerald (2002, 2003, 2004). Esta lingüista sostiene que no hay una distinción absoluta entre lenguas sensibles o insensibles a la cantidad y se basa para tal hipótesis en el estudio de la lengua tohono o'odham, que asigna el acento de manera insensible a la cantidad y cuyos procesos morfológicos son sensibles a la misma. Además, la propia Fitzgerald (2002: 1) afirma que no existen lenguas con una pauta discrepante contraria,

esto es, una lengua con un acento sensible y una morfología insensible. Este trabajo, entonces, ha propuesto que el portugués es una lengua con este patrón no observado anteriormente.

BIBLIOGRAFÍA

1. ABAUREE, Maria Bernadete; GALVES, Charlotte; MANDEL, Arnaldo; SANDALO, Filomena. The Sotaq Optimality based computer program and secondary stress in two varieties of Portuguese. Manuscrito inédito, Universidade Estadual de Campinas, CNPq, Universidade de São Paulo, 2001. <<http://roa.rutgers.edu>>.
2. ANDRADE, Ernesto D'. Some remarks about stress in Portuguese. In MARTÍNEZ-GIL, Fernando; MORALES-FRONT, Alfonso (Eds.). *Issues in the phonology and morphology of the major Iberian languages*. Washington: Georgetown University Press, 1997.
3. ANDRADE, Ernesto D'; LAKS, Bernard. Na crista da onda: o acento de palavra em português. *Actas do VII Encontro da Associação Portuguesa de Linguística*, 1991.
4. BISOL, Leda. O acento e o pé métrico binário. *Cadernos de estudos linguísticos*, vol. 22, 1992.
5. BISOL, Leda. O acento e o pé métrico binario. *Letras de hoje*, vol 98, 1994.
6. CABRÉ, Teresa. Faithfulness to prosodic edges. Dialectal variation in truncated words in Catalan. *Catalan working papers in linguistics*, vol. 6, 1998.
7. CAGLIARI, Luiz Carlos. *Acento em português*. Campinas: Edição do Autor (Série Lingüística 4), 1999.
8. CARVALHO, Joaquim Brandão De. Phonological conditions on Portuguese clitic placement: on syntactic evidence for stress and rhythmical patterns. *Linguistics*, vol 27, 1989.
9. CASANOVA, Emili. Els hypocoristics en –o [tipus Manuel > Nelo] en valencià: una interpretació. *Butlletí interior de la societat d'onomàstica*, vol. 62, 1995.
10. COLLISCHONN, Gisela. Acento secundário em português. *Letras de Hoje*, vol. 29, n.1, 1994.
11. COLLISCHONN, Gisela. Fonologia lexical e pós-lexical e TO. *Letras de hoje*, vol. 37, n.1, 2002.

12. COSTA, Iara Bemquerer. O acento em Português: estudo de algumas mudanças no modelo da fonologia gerativa. Tesis de maestria inédita, UNICAMP, Campinas, 1978.
13. DA SILVA, Hayla Thami; GONÇALVES, Carlos Alexandre (2004). Hipocorização no português. O padrão de cópia dos segmentos à esquerda. *Cadernos do CNLF (Serie VIII)*, vol. 14. <<http://www.filologia.org.br>>.
14. FITZGERALD, Colleen M. Covert quantity sensitivity in Tohono O'odham. Manuscrito inédito, State University New York, Buffalo, 2002.
15. FITZGERALD, Colleen M. How prosodically consistent is Tohono O'odham?. *Working papers on endangered and less familiar languages*, vol. 5, 2003.
16. FITZGERALD, Colleen M. Prosodic inconsistency in Tohono O'odham. Manuscrito inédito, Texas Tech University, Lubbock, 2004.
17. FONTE-MONTEIRO, José Lemos *Dicionário de Hipocorísticos*, 1991. <<http://www.geocities.com/Paris/cathedral/1036/>>.
18. GONÇALVES, Carlos Alexandre. Processos morfológicos não-concatenativos do português brasileiro: formato morfoprosódico e latitude funcional. *Alfa*, vol. 48, n. 1, 2004.
19. GRAU SEMPERE, Antonio. Conflicting quantitative patterns in Ibero-Romance prosody. Tesis doctoral inédita, University of Texas at Austin, 2006.
20. HALE, Kenneth. Deep-surface canonical disparities in relation to analysis and change: an Australian example. In SEBEOK, T. (Ed.). *Current trends in linguistics 9: diachronic, areal and typological linguistics*. La Haya: Mouton, 1973.
21. HAMMOND, Michael. The obligatory branching parameter in metrical theory. *Natural language and linguistic theory*, vol. 4, 1986.
22. HAYES, Bruce. *A metrical theory of stress rules*. New York: Garland, 1985.
23. HAYES, Bruce. Compensatory lengthening in moraic phonology. *Linguistic inquiry*, vol. 20, n. 2, 1989.
24. HAYES, Bruce. *Metrical stress theory: principles and case studies*. Chicago: University of Chicago Press, 1995.
25. HYMAN, Larry. *A theory of phonological weight*. Dordrecht: Foris, 1985.
26. KLOKEID, Terry. Topics in Lardil grammar. Tesis doctoral inédita, MIT Cambridge, 1973.
27. LEE, Seung-Hwa. A regra do acento português: outra alternativa. *Letras de hoje*, vol. 29, n. 4, 1994.

28. LEE, Seung-Hwa. O acento primario do português do Brasil. *Revista de estudos da linguagem*, vol. 6, n. 2, 1997.
29. LEE, Seung-Hwa. Primary stress in Portuguese non-verbs. Artículo presentado en el *XXIX Linguistic Symposium on Romance Languages*, University of Michigan, Ann Arbor, 1999.
30. LEE, Seung-Hwa. Acento secundário do PB. *Letras de hoje*, vol. 37, n.1, 2002.
31. LEITE, Yonne De Freitas. Portuguese stress and related rules. Tesis doctoral inédita, University of Texas, Austin, 1974.
32. LOPEZ, Barbara. The sound pattern of Brazilian Portuguese. Tesis doctoral inédita, University of California, Los Angeles, 1979.
33. MAIA, Eleanora Albano Da Motta. Phonological and lexical processes in a generative grammar of Portuguese. Tesis doctoral inédita, Brown University, Providence, 1981a.
34. MAIA, Eleanora Albano Da Motta. Hierarquias de constituintes em fonologia. *Anais do V Encontro Nacional de Lingüística*. Rio de Janeiro: PUC, 1981b.
35. MASSINI-CAGLIARI, Gladis.. *Do poético ao lingüístico no ritmo dos trovadores*. São Paulo: Cultura Acadêmica, 1999.
36. MATEUS, Maria Helena Mira. O acento de palavra em português: uma nova proposta. *Boletim de filologia*, vol. 28, n. 1-4, 1983.
37. MATEUS, Maria Helena Mira; D'ANDRADE, Ernesto. *The phonology of portuguese*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
38. MCCARTHY, John J.. On stress and syllabification. *Linguistic inquiry*, vol. 10, 1979.
39. MCCARTHY, John J.; PRINCE, Alan. Prosodic Morphology. Manuscrito inédito, University of Massachusetts, Amherst y Rutgers University, New Brunswick, 1986. <<http://roa.rutgers.edu>>.
40. MCCARTHY, John J.; PRINCE, Alan. Foot and word in prosodic morphology: the Arabic broken plural. *Natural language and linguistic theory*, vol. 8, 1990.
41. MCCARTHY, John J.; PRINCE, Alan. *Lectures on prosodic morphology*. Santa Cruz: Linguistic Society of America Summer Institute, University of California, Santa Cruz, 1991.
42. MCCARTHY, John J.; PRINCE, Alan. Prosodic morphology. In GOLDSMITH, John A. (Ed.). *The handbook of phonological theory*. Cambridge: Blackwell, 1995.

43. PEREIRA, Isabel. O acento de palavra em português: algumas considerações. *Revista portuguesa de filologia*, vol. 21, 1996-1997.
44. PEREIRA, Isabel. O acento verbal em português: uma proposta de formalização. *Revista Portuguesa de Filologia*, vol. 23, 1999-2000.
45. ROCA, Iggy. Stress in the Romance languages. In VAN DER HULST, Harry (Ed.). *Word prosodic systems in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter, 1999.
46. SELKIRK, Elizabeth O. The role of prosodic categories in English word stress. *Linguistic inquiry*, vol. 11, 1980.
47. WETZELS, W. Leo. Mid vowel neutralization in Brazilian Portuguese. *Cadernos de estudos lingüísticos*, vol. 23, 1992.
48. WETZELS, W. Leo. On the weight issue in Portuguese, a typological investigation. *Letras de hoje*, vol. 38, n. 4, 2003.

RESUMO: Este trabalho explora os diferentes e contraditórios padrões de sensibilidade à quantidade silábica presentes na prosódia, acento e truncamento, do português. Este estudo mostra como essa língua possui uma combinação de padrões quantitativos inédita na literatura: o português exibe uma pauta acentual nos não-verbos que é sensível à quantidade enquanto que seu processo morfológico de truncamento é insensível à quantidades. Somente o padrão contrário (isto é, acento de quantidade insensível e morfologia prosódica sensível) foi descrito na literatura, na língua tohono o'odham, em Fitzgerald (2002, 2003, 2004).

PALAVRAS-CHAVE: português; fonologia; prosódia; sensibilidade à quantidade; acento; truncamento.

ABSTRACT: This paper explores opposing quantity sensitive and quantity insensitive patterns present in the prosody, stress assignment and truncation, of Portuguese. This study shows how Portuguese displays a combination of quantitative prosodic patterns that are unrepresented in the literature: Portuguese exhibits a quantity sensitive main non-verbal stress pattern and a quantity insensitive truncatory morphology. Only the opposite pattern (that is, quantity insensitive stress and quantity sensitive prosodic morphology) had been attested in the literature, i.e., Tohono O'odham, in Fitzgerald (2002, 2003, 2004).

KEY WORDS: Portuguese; phonology; prosody; quantity sensitivity; stress; truncation.

RESUMEN: Este trabajo explora los diferentes y contradictorios patrones de sensibilidad a la cantidad silábica presentes en la prosodia, acento y truncamiento, del portugués. Este estudio muestra como esta lengua posee una combinación de patrones cuantitativos inédita en la literatura: el portugués exhibe una pauta acentual en los no-verbos que es sensible a la cantidad mientras que su proceso morfológico de truncamiento es insensible a la cantidad. Solamente el patrón contrario (esto es, asignación insensible a la cantidad del acento y morfología insensible a la misma) se ha descrito en la literatura, concretamente en la lengua tohono o'odham (Fitzgerald 2002, 2003, 2004).

PALABRAS-CLAVE: Portugués; fonología; prosodia; sensibilidad a la cantidad; acento; truncamiento.